

## Kaupunginhallitus

01.06.2009

**Aika** 01.06.2009 klo 18:00 - 20:58

**Paikka** Kaupunginhallituksen kokoushuone Formari

**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
181	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	439
182	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	440
183	Teknisen ja ympäristötoimialan selvitystyö / teknisen ja ympäristötoimialan palvelustrategia	441
184	Osallistuminen alueelliseen koheesio- ja kilpailukykyohjelmaan Koko	449
185	Kutsu Kunta-asunnot Oy:n informaatio- ja neuvottelutilaisuuteen 12.6.2009 / Kunta-asunnot Oy:n omistamien asuntojen tarjoaminen turvapaikanhakijoille ja pakolaisille	453
186	Saapuneet pöytäkirjat	455

**Osallistujat**

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Salo Salla	18:00 - 20:58	puheenjohtaja	
	Velin Raino	18:00 - 20:58	1. varapuheenjohtaja	
	Lehti-Chatta Tuire	18:00 - 20:58	2. varapuheenjohtaja	
	Ahjoniemi Markku	18:00 - 20:58	jäsen	
	Huotari Eino	18:00 - 20:58	jäsen	
	Sivonen Tiina	18:00 - 20:58	jäsen	
	Stenberg Hannele	18:00 - 20:58	jäsen	
	Syrjänen Vesa	18:00 - 20:58	jäsen	
	Vikström Katja	18:00 - 20:58	jäsen	
Poissa	Kuusela Matti		kaupunginvaltuuston pj.	
Muut osallistujat	Anttila Jukka	18:00 - 20:58	vt. kaup.johtaja, esittelijä	
	Luukkanen Antti	18:08 - 20:58	hall.pääll., pöytäkirjanpitäjä	
	Kalliaiseno Annu	18:00 - 20:58	hall.ja tal.joht, ptk-pitäjä	
	Palenius Timo	18:00 - 20:58	kaup.valt. 1. varapj.	
	Söderström Minna	18:00 - 20:36	kaup.valt. 2. varapj.	
	Sintonen Risto	18:00 - 20:58	kaup.valt. 3. varapj.	
	Pekkarinen Elina	18:00 - 19:37	vt. tekninen johtaja	
	Hellstén Eino	18:00 - 19:37	ohjausryhmän jäsen	
	Örn Leena	18:00 - 19:37	ohjausryhmän jäsen	
	Heino Matti	18:00 - 19:37	asiantuntija	

**Allekirjoitukset**

Salla Salo puheenjohtaja	Antti Luukkanen pöytäkirjanpitäjä	Annu Kalliaiseno pöytäkirjanpitäjä 181-182 §
-----------------------------	--------------------------------------	----------------------------------------------------

**Käsitellyt asiat**

181 - 186

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirja tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.  
Karkkila 5.6.2009 klo 15.00

Hannele Stenberg

Vesa Syrjänen

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Hallintopalvelut 8.6.2009 klo 09.00 - 12.00

Antti Luukkanen  
hallintopäällikkö

Pöytäkirjan tarkastajat:



Kaupunginhallitus

§ 181

01.06.2009

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunginhallitus § 181

Kaupunginhallituksen kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet kaupunginhallituksen jäsenistä.

Ehdotus: Todetaan laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus

§ 182

01.06.2009

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kaupunginhallitus § 182

Kaupunginhallituksen pöytäkirjan tarkastaa kullakin kerralla kaksi sitä varten valittua jäsentä.

Tarkastusvuorossa ovat Hannele Stenberg ja Vesa Syrjänen.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Hannele Stenberg ja Vesa Syrjänen.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kaupunginhallitus

§ 183

01.06.2009

**Teknisen ja ympäristötoimialan selvitystyö / teknisen ja ympäristötoimialan palvelustrategia**

Kaupunginhallitus § 183

Kaupunginhallitus § 45  
01.09.2008

Esittelijä: kaupunginjohtaja Minna Karhunen

Valmistelija / lisätietoja antaja:

kaupunginjohtaja Minna Karhunen, puh. (09) 2250 5210  
tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Teknisellä ja ympäristötoimialalla on tapahtumassa runsaasti henkilöstövaihdoksia. Teknisen johtajan Mikko Ahon virkasuhde Karkkilan kaupunkiin on päättynyt 17.2.2008. Vt. teknisenä johtajana on toiminut kuntatekniikan päällikkö Simo Karhunkoski. Karhunkoski on irtisanoutunut Karkkilan kaupungin palveluksesta ja hänen virkasuhteensa päättyy 14.9.2008. Lisäksi vesihuoltopäällikkö Markku Kytäjä on irtisanonut itsensä.

Kaupunginvaltuusto perusti 10.3.2008 kaavoittajan viran. Virka on parhaillaan auki jatkettulla hakuajalla. Tilapalvelupäällikön jatkettu haku aika on päättynyt vastikään ja valintaprosessi on kesken. Rakennustarkastaja Nicole Ahtokivi on jäämässä syyskuun alussa äitiyslomalle. Lisäksi tiedossa on useampia eläköitymisiä.

Teknisessä ja ympäristötoimessa samanaikaisesti tapahtuvat useat muutokset koettelevat organisaation toimintakykyä, mutta ovat samalla myös mahdollisuus. Kaupunginvaltuuston seminaarissa 4.-5.4.2008 käytiin alustavaa keskustelua kaupungin hallinto-organisaation uudistamisesta. Konkreettisia esityksiä ei kuitenkaan ole saatu valmiiksi.

Teknisen ja ympäristötoimialan tämän hetkinen tilanne mahdollistaa organisaation tarkemman arvioinnin. Arvioitavia kysymyksiä ovat organisaation johtamisjärjestelmä, rakenne ja toimintamallit. Tämän arvioinnin tekemiseen tarvitaan ulkopuolista asiantuntija-apua ja kokemusta muista vastaavista organisaatioista.

Teknisen ja ympäristötoimialan päivittäinen johtaminen ja esimiestyö edellyttävät kuitenkin välittömiä, tilapäisiä toimenpiteitä. Päällikötason runsas vaihtuvuus vaikeuttaa tilapäisen johtajan löytymistä toimialan sisältä. Kaupunginhallituksessa, teknisessä lautakunnassa ja kaupungin organisaatiossa käytyjen keskustelujen perusteella on päädytty esittämään, että elinkeinotoimen kehittämisspäällikkö, yhteiskuntatieteiden maisteri Elina Pekkarinen siirretään vt. tekniseksi johtajaksi siihen saakka kunnes uusi toimialajohtaja on aloittanut työnsä, kuitenkin enintään 31.8.2009

Pöytäkirjan tarkastajat:

saakka.

Viranhaltijalain 4.3 §:n mukaan virkasuhteeseen voidaan ottaa ilman julkista hakumenettelyä, kun kysymyksessä on sijaiseksi tai avoinna olevaan virkasuhteeseen ottaminen määräajaksi.

Kaupunginvaltuusto on 28.4.2008 perustanut tekniselle ja ympäristötoimialalle kaavoittajan viran sekä poistanut maankäyttö- ja suunnittelutehtävät teknisen johtajan vastuualueelta. Näin ollen tekniseltä johtajalta ei enää edellytetä maankäyttö- ja rakennuslain 20 §:n mukaista kunnan kaavoittajan kelpoisuutta. Teknisen johtajan tehtävänä on Karkkilan kaupungin hallintosäännön 40 §:n mukaan "johtaa toimialan toimintaa, huolehtia toimialan toiminnan talouden ja organisaation kehittämisestä, huolehtia tarpeellisesta yhteistyöstä sidosryhmien kanssa sekä edustaa kaupungin asiantuntemusta toimialallaan." Teknisen johtajan kelpoisuudeksi voidaan siis katsoa riittävän ylempi korkeakoulututkinto sekä toimialan tuntemus.

Pekkarinen on koulutukseltaan yhteiskuntatieteiden maisteri ja on työssään elinkeinotoimen kehittämisspäällikkönä perehtynyt myös tekniseen ja ympäristötoimialaan. Pekkarinen on antanut suostumuksensa siirtoon. Lisäksi asiassa on 26.8.2008 kuultu teknistä lautakuntaa sekä 28.8.2008 teknisen ja ympäristötoimialan johtoryhmää, jossa on myös henkilöstön edustus.

Vt. teknisen johtajan pääasiallisena tehtävänä on vastata toimialan päivittäisestä johtamisesta sekä valvoa erikseen tilattavan selvitystyön toteuttamista yhdessä erikseen asetettavan ohjausryhmän kanssa.

Kehittämisspäällikkö Elina Pekkarinen on kutsuttu kokoukseen kuultavaksi.

Esityslistan liite:

- Selvitystyön alustava aikataulu

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. käynnistää selvitystyön teknisen ja ympäristötoimialan organisaation ja toimintamallin uudistamiseksi,
2. asettaa selvitystyölle ohjausryhmän ja nimetä siihen kaksi edustajaa teknisestä lautakunnasta, yhden edustajan ympäristölautakunnasta sekä kaksi edustajaa kaupunginhallituksesta sekä
3. siirtää elinkeinotoimen kehittämisspäällikön Elina Pekkarisen vt. tekniseksi johtajaksi siihen saakka kunnes uusi toimialajohtaja on aloittanut työnsä, kuitenkin enintään 31.8.2009 saakka. Pekkarisen tehtäväkohtainen palkka on 4.353 euroa. Kehittämisspäällikön nykyiset tehtävät jaetaan vt. teknisen johtajan ja kaupunginjohtajan

Pöytäkirjan tarkastajat:

kesken erikseen sovittavalla tavalla.

**Käsittely:** Kokouksessa käydyn keskustelun kuluessa kaupunginjohtaja esitti, että pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Kokouksessa käydyn keskustelun kuluessa tuli seuraavia esityksiä kaupunginhallituksen edustajiksi selvitystyön ohjausryhmään: Eino Huotari esitti Eino Hellsténiä. Raino Velin esitti Minna Söderströmiä. Tuire Lehti-Chatta esitti Markku Ahjoniemeä.

**Päätös:** Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallituksen edustajiksi selvitystyön ohjausryhmään valittiin Eino Hellstén, Minna Söderström ja Markku Ahjoniemi.

Lisäksi kaupunginhallituksen päätöksellä pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Merkitään pöytäkirjaan, että Elina Pekkarinen oli selostamassa asiaa kaupunginhallitukselle tämän asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus § 45  
26.1.2009

Kaupunginhallitus voi valita toimielimen korkeintaan oman toimikautensa ajaksi. Näin ollen teknisen ja ympäristötoimialan selvitystyön ohjausryhmästä on päätettävä uudelleen.

**Kaupunginjohtajan ehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää jatkaa 1.9.2008 asetetun ohjausryhmän toimintaa ja nimeää siihen jäsenet.

**Käsittely:** Eino Huotari esitti, että kaupunginhallitus valitsee teknisen ja ympäristötoimialan selvitystyön ohjausryhmään siinä aikaisemmin toimineet henkilöt.

Hannele Stenberg esitti, että aikaisemmin työryhmässä toimineen Pauli Otavan tilalle valittaisiin Timo Palenius.

**Päätös:** Kaupunginhallitus valitsi teknisen ja ympäristötoimialan selvitystyön ohjausryhmään seuraavat henkilöt:

Kaupunginhallituksen edustajiksi Eino Hellstén, Minna Söderström ja Markku Ahjoniemi sekä teknisen ja ympäristölautakunnan edustajiksi Leena Örn, Risto Sintonen ja Timo Palenius.

**Täytäntöönpano:** valitut, vt. tekninen johtaja, tekninen lautakunta, ympäristölautakunta

**Pöytäkirjan tarkastajat:**

-----  
Kaupunginhallitus

Esittelijä: vt. kaupunginjohtaja Jukka Anttila.

Valmistelija / lisätietojen antaja: vt. tekninen johtaja Elina Pekkari-  
nen, puh. 050 549 2213 tai sähköposti  
"etunimi.sukunimi@karkkila.fi".

Kaupunginhallituksen asettama ohjausryhmä on tehnyt työtään talvi- ja kevätkauden 2008-2009 ajan. Toimeksiannon mukaisesti ohjausryhmän tuli tehdä esitys teknisen ja ympäristötoimialan uudeksi toimintamalliksi, jotta se voitaisiin viedä kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi kesäkuussa 2009.

Ohjausryhmä on teettänyt työnsä tueksi laajan henkilöstön nykytilaselvityksen sekä hankkinut käyttöönsä taloudellisia ja toiminnallisia tietoja Karkkilan kaupungin teknisen ja ympäristötoimialan rakenteesta ja toiminnasta. Vertailutietoa ja kokemuksia muiden kuntien ratkaisumalleista on saatu sekä syksyllä 2008 että keväällä 2009 kuullen useita ulkopuolisia toimijatahoja, mm. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:n, Kuntaliiton ja Varkauden kaupungin edustajia.

Kaupunginhallituksen käynnistämän selvitystyön tavoitteena teknisen ja ympäristötoimialan organisaation ja toimintamallin uudistamiseksi on ollut, että toimiala tuottaa myös tulevana vuosina sille kuuluvat palvelut:

- taloudellisesti ja toiminnallisesti tehokkaasti
- oikeilla resursseilla (aika, raha, välineet, ihmiset, osaaminen) oikeassa paikassa ja oikeaan aikaan
- henkilöstön kannalta kestäväällä pohjalla

Nämä tavoitteet pyritään saavuttamaan valitsemalla tekniselle ja ympäristötoimialalle palvelustrategia, jonka mukaisesti toimintaa suuntaamalla tavoitteet voidaan toteuttaa.

Selvitystyön kuluessa ohjausryhmä on tutkinut kolmea eri palvelustrategiavaihtoehtoa, jotka ovat:

Vaihtoehto A: tekninen ja ympäristötoimi nykyisen toimintamallin kehittämisenä

Vaihtoehto B: tekninen ja ympäristötoimi osittain ulkoistettuina palveluina

Vaihtoehto C: tekninen ja ympäristötoimi ulkoistettuna toimintana (tämän vaihtoehdon tarkemmasta selvityksestä luovuttu)

Vaihtoehto A:n mukaisessa palvelustrategiassa perusratkaisuna olisi nykyisten avoinna olevien virkojen ja toimien täyttäminen sekä lisärekrytointimahdollisuuksien avaaminen mm. työsuunnitteluun ja työnjohtoon. Oman toiminnan vahvistamisella pyrittäisiin luomaan riittävät toimintaedellytykset omajohtoiselle teknisten ja ympäristöpalvelujen tuotannolle.

Lisäksi tulisi käynnistää laajamittainen henkilöstöä tukeva kehittä-

mishanke nykytilaselvityksen ja henkilöstökyselyjen pohjalta. Tehokkuutta toimintaan tulisi hakea sekä toimintatapoja muuttamalla että hakemalla kustannustehokkuutta. Toiminnan ohjaus ei ole ainakaan toistaiseksi onnistunut riittävän suunnitelmallisesti ja tehokkaasti. Tämä vaatii onnistuakseen lisäpanostuksia.

Teknisen osaamisen keskittyminen - siinä mielessä, että erityisalan hallitsee vain yksi kunnolla - kuuluu Karkkilan kokoisten kuntien luonteeseen. Tilannetta voidaan korjata sillä, että koulutetaan henkilökunta monitaitoiseksi, jolloin tarvittaessa pystyy tuuramaan toista. Tämä liittyy yleiseen oman organisaation haavoittuvuus-väitteeseen.

Epävarmuustekijänä nykyisen toimintamallin kehittämisessä on paitsi henkilöstön saatavuus myös todelliset mahdollisuudet kehittää pienen organisaation toimintaa, jota on jo aiemminkin yritetty. Toimintamalliin nyt liittyvää päällekkäistä työtä oman työn ja ostopalvelujen yhdistelmänä voidaan poistaa hahmottamalla uusi työnjako. Aivan helppoa se ei ole resurssit muistaen.

Vaihtoehto B:n mukaisessa palvelustrategiassa perusratkaisu olisi selkeämmän eron tekeminen itse tuotettujen ja ostettujen palvelujen välille. Ostopalveluja hankittaisiin nykyistä suurempina kokonaisuuksina ja osa henkilöstöstä siirtyisi uuden palvelutuottajan palvelukseen. Tässä mallissa haetaan vastuiden ja toiminnan selkiytymistä sekä parempaa mahdollisuutta ohjata myös taloutta säättämällä ostojen määrää.

Keskeisimpänä riskinä mallin toimivuudessa on riittävä hankinta- ja sopimusosaaminen sekä ostetun tuotannon valvonta. Riskiä voidaan minimoida henkilökunnan riittävällä osaamisella. Jotta mallin mukaiseen toimintaan voitaisiin päästä, edellyttää se oman tuotannon kuvaamista ja laatutason määrittelyä erillisprojektina ennen varsinaisen hankintaprosessin loppuunsaattamista. Nämä kustannukset ovat arviolta 80 000 - 120 000 euroa kertaluontoisena kuluna. Sopimusten valvonta vaatii Varkaudessa yhden henkilön työpanoksen.

Karkkilan sijainti huomioon ottaen ostopalvelun tarjoajia sen sijaan löytynee riittävästi. Se oleellisesti vähentää toimintamalliin liittyvää riskiä. Urakkapaketien koon kiinnostavuus selviää hankintavaiheessa.

Ohjausryhmä on pitänyt teknisen ja ympäristötoimialan uuden palvelustrategian keskeisenä valintakriteerinä sen toiminnallisuutta. Myös talouden ohjausmahdollisuuksien parantuminen on otettu huomioon, mutta kustannussäästöt eivät ole olleet pääasiallinen valintaperuste. Merkittäviä säästöjä ei ohjausryhmän näkemyksen mukaan ole välittömästi saavutettavissa kummassakaan palvelustrategiavaihtoehdossa, vaan ne muodostuvat vaiheittain tulevien vuosien kuluessa, jos toimintaa tehostetaan ja priorisoidaan. Ohjausryhmän raportissa todetaankin, että toiminnan ohjattavuuden parantuminen, myös valtuuston ja lautakunnan kannalta, on ollut

ensisijainen tavoite.

Valtuuston tekemän periaatepäätöksen jälkeen on resurssoitava muutosprojekti ja ryhdyttävä suuntaamaan toimintaa valitun strategian mukaisesti.

Valintatilanne syntyy palvelustrategiamallin A ja palvelustrategiamallin B välille. On tärkeää tehdä selkeä periaateratkaisu valittavasta palvelustrategiasta, jotta operatiivista toimintaa voidaan ryhtyä suuntaamaan ja kehittämään sen mukaisesti. Avoimia kysymyksiä valintatilanteessa jää joka tapauksessa jäljelle. Niitä voidaan ryhtyä ratkomaan pääosin vasta valtuustotasaisen periaate-linjauksen jälkeen.

Uuden toimintatavan vaatimista Teknisen ja ympäristötoimialan päällikkö- ja asiantuntijavakansseista näkemys täsmentyy jatkovalmistelussa. Työn luonne ja osaamisvaateet osittain muuttuvat toimintamallin myötä.

Ohjausryhmän selvitystyötä on sen edetessä esitelty strategia- ja taloustyöryhmässä, valtuustoseminaarissa, yt-tiedotus- ja keskustelutilaisuudessa, kaupunginhallituksessa, teknisen ja ympäristötoimialan työpaikkakokouksessa sekä valtuuston kyselytunnilla ja siitä on pyydetty JHL:n, JYTY:n, KTN:n ja JUKO:n paikallisyhdistysten lausunnot. Liikkeenluovutuksen piiriin kaavailtavia henkilöitä kuullaan ennen tarjouskilpailua vuonna 2010. Kaavailtu sopimusaika on n. 7 vuotta ja silloin kaupungin ei ole järkevää vaatia yrityksiltä 2 vuotta pidempää irtisanomissuojaa (tuotannolliset syyt).

#### Jatkovalmistelu

- periaatepäätös valtuustossa 8.6.2009
- oman työn kuvaaminen vie noin vuoden
- hankintapäätöksen tarkka määrittäminen (kaupunginhallitus kesällä 2010) tarjouskilpailun pohjaksi
- tarjouskilpailu ja päätös syksy 2010
- toiminta käynnistyy vaiheittain talvesta 2011 lähtien.

Vt. tekninen johtaja Elina Pekkarinen, projektijohtaja Matti Heino Rakennuttajatoimisto HTJ Oy:stä sekä teknisen ja ympäristötoimialan selvitystyön ohjausryhmän jäsenet Eino Hellstén ja Leena Örn on kutsuttu mukaan kokoukseen.

#### Taloudelliset vaikutukset:

- tarkentuvat valmistelun edetessä
- säästö= edullisin urakkahinta - valmistelukustannukset ja valvonta

#### Muut vaikutukset:

- kaupungin oman toiminnan määrä entisestään supistuu ja kosketuspinta kaupunkilaisiin ohenee (-)
- kaupunkiin saadaan yritystoimijan tuoma toimintatapa (+)

## Esityslistan liitteet:

- teknisen ja ympäristötoimialan palvelustrategia, selvitystyön ohjausryhmän loppuraportti; ja
- ammattijärjestöjen lausunto raporttiluonnoksesta

## Esityslistan oheismateriaali:

- henkilöstön nykytilaselvitys;
- Matti Heinon aineisto; ja
- Kuntaliiton Jussi Kaupin materiaali.

## Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus käy periaatekeskustelun teknisen ja ympäristötoimialan palvelustrategiavaihtoehtoista ja esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy toimintamallin B ohjausryhmän loppuraportissa kaavaillulla tavalla ja siihen kuuluen ostopalvelujen lisäämisen liikkeenluovutuksen periaatteella raportin sivuilla 21 ja 22 esitetyllä tavalla kunnallistekniikan ja kiinteistöjen hoidon osalta.

## Päätöksessä noudatetaan seuraavia reunaehtoja:

- liikkeenluovutustilanteessa henkilöstö siirtyy vanhoina työntekijöinä uuteen organisaatioon;
- henkilöstölle taataan 2 vuoden irtisanomissuoja tarjouspyynnön ehdoissa;
- kilpailuttamistilanteessa on tehtävä kustannusvertailu oman tuotannon hintaan (tarkoittaa laadullisesti samantasoista palvelua kuin mitä yrityksiltä vaaditaan) ja kaupunki ostaa vain omaa tuotantoa edullisempaa palvelua.; ja
- vertailuhinta / rajahinta lasketaan vaihtoehdosta A eli oman toiminnan kehittämisestä.

Kaupunginhallitus päättää asian jatkovalmistelusta teknisen lautakunnan esityksen pohjalta. Valtuustolle raportoidaan valmistelun etenemisestä.

Eriytinen huomio tulee siirtymäaikana kiinnittää henkilöstön työkyvyn ja -hyvinvoinnin ylläpitoon. Siirtymäaikana tarvittavat lisäresurssit hankitaan joko määräaikaista palkkaamalla tai ostopalveluilla.

## Käsittely:

Tämän pykälän käsittelyn aikana olivat kokouksessa paikalla vt. tekninen johtaja Elina Pekkarinen, ao. ohjausryhmän jäsenet Eino Hellstén ja Leena Örn sekä asiantuntija Matti Heino.

Keskustelun kuluessa Tuire Lehti-Chatta esitti Markku Ahjoniemen kannattamana, että kaupunginjohtajan ehdotusta tarkistetaan siten, että liikkeenluovutustilannetta koskevan kohdan eteen lisätään sana "mahdollisessa" eli ao. kohta kuuluisi seuraavasti: "- mah-

dollisessa liikkeenluovutustilanteessa henkilöstö siirtyy vanhoina työntekijöinä uuteen organisaatioon".

Keskustelun kuluessa Eino Huotari esitti Raino Velinin kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, on asiasta äänestettävä ennen käsittelyn mahdollista jatkamista. Puheenjohtaja esitti kättennostoäänestystä siten, että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät "JAA", ja ne jotka kannattavat asian jättämistä pöydälle äänestävät "EI". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin kaksi (2) "JAA" ääntä (Hannele Stenberg ja Vesa Syrjänen) ja seitsemän (7) "EI" ääntä (Tiina Sivonen, Raino Velin, Tuire Lehti-Chatta, Markku Ahjoniemi, Katja Vikström, Eino Huotari ja Salla Salo). Äänestyksen päätyttyä puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus on äänin 7-2 päättänyt palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi Eino Huotarin esittämin evästyksin.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti äänin 7-2, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavin evästyksin:

- tekninen ja ympäristötoimialan organisaatio esimiesvakansseineen kummankin toimintamallin osalta tarkastellaan;
- teknisen johtajan tehtävien tilapäisjärjestelyt ja viran vakinaisen täytön tapa otetaan tarkasteluun mukaan;
- kunnallistekniikan urakointitapa selkeytetään vuoden 2010 talousarvion laadinnan yhteydessä;
- vuoden 2010 talousarviossa teknisen toimialan palkkarahat esitetään omalle menokohdalle käyttötalousosaan; sekä
- selvitetään oman työn hinta parin viime vuoden osalta.

Selvitykset laaditaan mahdollisimman pian ja tämä periaatteellinen ratkaisu toimintamallin A ja B välillä tuodaan ratkaistavaksi vuoden 2009 aikana.

Kaupunginhallitus päätti lisäksi, että jo toiminut ohjausryhmä jatkaa työtään. Kaupunginjohtaja kutsuu työryhmän sihteerin. Vt. tekninen johtaja keskittyy nykyisen toimialansa johtamiseen. Ohjausryhmän kiireellisin tehtävä on valmistella esitys teknisen johtajan viran väliaikaisesta ja vakinaisesta täyttämisestä.

Täytäntöönpano:

ao. ohjausryhmä, tekninen lautakunta

Kaupunginhallitus

§ 184

01.06.2009

**Osallistuminen alueelliseen koheesio- ja kilpailukykyohjelmaan Koko**

Kaupunginhallitus § 184  
08.12.2008 § 292

Esittelijä: hallinto- ja talousjohtaja Annu Kalliaiseno

Valmistelija / lisätietoja antaja:

kaupunginjohtaja Minna Karhunen, puh. (09) 2250 5210  
tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi"

Valtioneuvosto on päättänyt käynnistää aluepoliittisen erityisohjelman, alueellisen koheesio- ja kilpailukykyohjelman KOKO vuosille 2010-2013. KOKO: on sulautetaan nykyisin toteutettavista alueellisen kehittämisen erityisohjelmista aluekeskusohjelma sisältäen Uudellamaalla toteutettavat kaupunkiohjelmat, maaseutupoliittisen erityisohjelman alueellinen osio ja saaristo-ohjelman paikallinen ja alueellinen toteuttaminen.

KOKO:n tavoitteena on parantaa kaikkien alueiden kilpailukykyä ja tasapainottaa aluekehitystä tukemalla vuorovaikutusta ja verkottumista. Keskeisimpänä kohteena ohjelmassa on aluekehittämisen toimintatapojen kehittäminen. Valtioneuvosto osoittaa ohjelman toteuttamiseen vuosittain perusrahoitusta työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonalalle valtion talousarviossa budjetoidusta maakunnan kehittämisrahasta. Rahoitus osoitetaan ohjelmaa toteuttaville alueille sekä kansalliseen toimintaan. Ohjelman rahoitus kohdentuu ensisijaisesti toimintatapojen kehittämiseen eli yhteistyömenettelyjen ja -muotojen kehittämiseen sekä kehittämisen koordinointiin ja prosessien käynnistämiseen.

Työ- ja elinkeinoministeriö on lähettänyt kunnille kyselyn, jossa kartoitetaan KOKO: on hakeutuvia kuntien muodostamia paikallisia toiminta-alueita, KOKO: n kaavailtua roolia alueen kehittämisessä, ohjelman sisältöä sekä rahoituksen tasoa. Lisäksi pyydetään kuvaamaan arvioitu ohjelmaehdotuksen valmisteluprosessi.

Lausunnot on pyydetty 15.12.2008 mennessä. Kuntien vastaukset vaikuttavat ohjelman hakuun ja kansallisen ohjelman sisällön määrittämiseen. Työ- ja elinkeinoministeriö antaa alueille palautetta helmikuun 2009 lopussa ja täsmentää hakukriteereitä sekä laatii hakuohjeet maaliskuussa 2009. Haku julistetaan auki maaliskuussa 2009 ja se päättyy toukokuun 2009 lopussa. Valtioneuvosto tekee päätökset paikallisista toiminta-alueista, rahoituksesta, vaikuttavuustavoitteista sekä verkkojen teemoista ja niitä koordinoivista tahoista syyskuun 2009 loppuun mennessä. KOKO käynnistyy 1.1.2010.

Karkkilan kaupunki on valmistellut vastausta työ- ja elinkeinoministeriölle seudullisena Länsi-Uudenmaan aluekeskusohjelman puitteissa. Länsi-Uudenmaan alueella on ohjelmakauden 2007-2010 alusta toteutettu yhteistä aluekeskusohjelmaa painot-

Pöytäkirjan tarkastajat:

tuen laaja-alaiseen elinkeinojen kehittämiseen. Yhteistyöalue koostuu vuoden 2009 alusta kahdeksasta kunnasta eli Hanko, Inchoo, Karjalohja, Karkkila, Lohja, Nummi-Pusula, Siuntio ja Raasepori. Sammatti liittyy Lohjaan vuoden 2009 alusta ja Tammisaari, Karjaa ja Pohja muodostavat niin ikään vuoden 2009 alusta uuden Raaseporin kunnan. Alueella on noin 105 000 asukasta.

Länsi-Uudenmaan aluekeskusohjelma on käynyt tulevan KO-KO-ohjelman osalta yhteistyöneuvotteluja myös Vihdin ja Kirkkonummen kanssa, mutta toistaiseksi asiassa ei ole edetty.

Länsi-Uudenmaan kaupunkipoliittisessa ohjelmassa on keskitytty valtakunnallisen linjauksen mukaisesti laaja-alaiseen elinkeinopoliittikkaan, alueellisen osaamisrakenteen ja innovaatio toiminnan kehittämiseen sekä vetovoimaisen toimintaympäristön luomiseen. Tämän käynnistetyn toimintatavan jatkuminen on syytä turvata KOKO-ohjelmassa tulosten varmistamiseksi. Karkkilan kaupungin kannalta keskeistä on metallin osaamiskeskittymä-hankkeen jatkuminen myös vuoden 2009 alusta Länsi-Uudenmaan teknologia-kluusterin kärkenä.

Karkkilan kaupunki on käynyt lisäksi kahden välisiä neuvotteluja sekä Forssan kaupungin että Vihdin kunnan kanssa yhteisten kehittämishankkeiden käynnistämiseksi.

Esityslistan liite:

- AKO Länsi-Uusimaan lausunto työ- ja elinkeinoministeriölle  
3.12.2008

Hallinto- ja talousjohtajan ehdotus:

Karkkilan kaupunki yhtyy AKO Länsi-Uusimaan lausuntoon koheesio- ja kilpailukykyohjelman toteuttamisesta läntisellä Uudella maalla. Karkkilan kaupungilla on lisäksi käynnissä neuvottelut Forssan seudun kanssa mahdollisesta Vt 2 kehittämishankkeesta sekä Vihdin kunnan kanssa uusia yhteistyömahdollisuuksia tarjoavasta kehittämishankkeesta.

Käsittely: Vt. tekninen johtaja Elina Pekkarinen oli selostamassa asiaa kaupunginhallitukselle tämän pykälän käsittelyn aikana.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan liite:

- AKO Länsi-Uusimaan lausunto työ- ja elinkeinoministeriölle  
3.12.2008 (liite nro 36).

Täytäntöönpano: Ote työ- ja elinkeinoministeriö, Forssan seudun kehittämiskeskus Oy ja Vihdin kunta

Kaupunginhallitus

Esittelijä: vt. kaupunginjohtaja Jukka Anttila.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Valmistelija / lisätietoja antaja: vt. kaupunginjohtaja Jukka Anttila, puh. (09) 4258 3601 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi".

Työ- ja elinkeinoministeriö antoi palautteen Länsi-Uudenmaan yhteistyöalueen alustavasta hakemuksesta ja katsoi toiveena, että Vihti liittyisi samaan yhteistoiminta-alueeseen. Tietyvästi Vihti on kiinnostunut nimenomaan elinkeinon kehittämisestä ja ilmoittaa mahdollisesta mukaantulostaan lähiaikoina. Kirkkonummi oli liitetty yhteistoimintaan Pääkaupunkiseudun kanssa. Hakemuksen tulee olla ministeriössä 30.6.

Lopullista hakemusta on hiottu monipuolisesti: ohjausryhmässä 21.4. ja valtuustojen sekä hallitusten puheenjohtajat ovat muokanneet hakemusta 14.5. Kuntajohtajista koostuvat toimintaryhmä teki 25.5. joitakin tarkennuksia ja pitää jatkokokouksen vielä 11.6., mutta Karkkilan valtuustoajankohdan takia on syytä tuoda käsillä oleva luonnos käsittelyyn liitteen mukaisena. Mahdollinen uudempi versio jaetaan 1.6. kaupunginhallituksen kokouksessa ja sen mukaan tehdään esitys valtuustolle 8.6.

Keskeistä ovat jaksossa 2.1 esitetyt Koheesio- ja kilpailukykyohjelman (KOKO-ohjelma) toimenpidekokonaisuudet eli teknologian alueelliset sovellutukset, hyvinvoiva Länsi-Uusimaa ja käyttäjälähtöiset palveluinnovaatiot. Karkkilan kannalta - muistaen myös tuoreen strategialuonnoksen - teemat ovat osuvia.

Työtä tukee hyvin laadittu Länsi-Uudenmaan tulevaisuusfoorumi-katsaus, joka on liitteenä. Siinä on mahdolliset tulevaisuuden tuomat muutokset toimintaympäristössä ennakoimaan. Se auttaa oikeiden toimenpidekokonaisuuksien hahmottamisessa, mutta tuo tuoretta tietoa Länsi-Uudenmaan henkisistä valmiuksista ja vahvuuksista sekä ongelmallisista kehityspiirteistä.

Karkkilan kannalta on hyvä pyrkiä hahmottamaan oman strategian suhdetta Uudenmaan Liiton Toteuttamissuunnitelmaan (valtion rahoitusmahdollisuudet hankkeille) sekä molempien suhdetta KOKO-hakemukseen (elinkeinolähtöinen kilpailukyvyyn turvaaminen).

Taloudelliset vaikutukset:

- Karkkilan vuotuinen maksuosuus noin 20.000 - 25.000 euroa/vuosi (riippuen mukaan tulevien kuntien määrästä).

Esityslistan liite:

- KOKO -ohjelmaehdotus.

Esityslistan oheismateriaali:

- Länsi-Uudenmaan tulevaisuusfoorumi (luonnos 13.5.2009).

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus osaltaan hyväksyy liitteen mukaisen Länsi-Uu-

Pöytäkirjan tarkastajat:

denmaan KOKO-hakemuksen ja esittää sen edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Lopullinen hakemus toimitetaan syyskuun valtuustolistan mukana tiedoksi.

**Käsittely:**

Keskustelun kuluessa Eino Huotari esitti Katja Vikströmin kannattamana, että Karkkilan kaupunki osallistuu KOKO-hankkeeseen edellyttäen, että myös Nummi-Pusulan kunta tulee mukaan.

Keskustelun kuluessa kaupunginjohtaja tarkisti esitystään siten, että Karkkilan kaupunki osallistuu KOKO-hankkeeseen edellyttäen, että myös Nummi-Pusulan kunta tulee mukaan.

**Päätös:**

Kaupunginjohtajan kokouksessa tarkistama päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Siten kaupunginhallituksen päätösehdotus kuuluu seuraavasti:

Kaupunginhallitus osaltaan hyväksyy liitteen mukaisen Länsi-Uudenmaan KOKO-hakemuksen edellyttäen, että Nummi-Pusulan kunta tulee mukaan hankkeeseen. Lisäksi kaupunginhallitus esittää asian edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Lopullinen hakemus toimitetaan syyskuun valtuustolistan mukana tiedoksi.

**Täytäntöönpano:**

valtuustoon

Kaupunginhallitus

§ 185

01.06.2009

**Kutsu Kunta-asunnot Oy:n informaatio- ja neuvottelutilaisuuteen 12.6.2009 / Kunta-asunnot Oy:n omistamien asuntojen tarjoaminen turvapaikanhakijoille ja pakolaisille**

Kaupunginhallitus § 185

Esittelijä: vt. kaupunginjohtaja Jukka Anttila.

Valmistelija: hallintopäällikkö Antti Luukkanen.

Lisätietojen antaja: vt. kaupunginjohtaja Jukka Anttila, puh. (09) 4258 3601 tai sähköposti "etunimi.sukunimi@karkkila.fi".

Kunta-asunnot Oy on lähettänyt Karkkilan kaupungille 22.5.2009 päivätyn kutsun informaatio- ja keskustelutilaisuuteen koskien Kunta-asunnot Oy:n omistamien vuokra-asuntojen tarjoamisesta turvapaikanhakijoille ja pakolaisille. Kutsu on lähetetty myös Raaseporin kaupungille, Vihdin kunnalle, Suomen Kuntaliiton maahanmuuttoasiain koordinaattorille sekä Raaseporin, Vihdin ja Karkkilan poliisille.

Neuvottelu pidetään perjantaina 12.6.2009 klo 12.00 - 14.30 Kuntatalolla.

Tilaisuuteen osallistuvat myös maahanmuuttojohtaja, sisäasiainministeriön kaksi edustajaa sekä Uudenmaan TE-keskuksen edustaja. Em. henkilöt kertovat kuntien edustajille mm. siitä, miten valtio tukee turvapaikanhakijoiden asuttamista ja palvelujen järjestämistä heille, millaisia velvoitteita toiminnasta aiheutuu kunnille ja millä tavalla toiminta työllistää kunnissa.

Toivomuksena on, että kunnasta voisi osallistua myös keskeiset luottamushenkilöt sekä sosiaali- ja asuntotoimesta vastaavat virkamiehet.

Ilmoittautumiset pyydetään 10.6.2009 mennessä.

Taloudelliset vaikutukset:

- tässä vaiheessa ei taloudellisia vaikutuksia.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että Karkkilan kaupunki osallistuu Kunta-asunnot Oy:n järjestämään informaatio- ja keskustelutilaisuuteen 12.6.2009.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että Karkkilan kaupungin edustajina neuvotteluun osallistuvat vt. kaupunginjohtaja, sivistystoimenjohtaja sekä kokouksessa valittavat luottamushenkilöstön edustajat.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Edelleen kaupunginhallitus pyytää perusturvakuntayhtymä Karviaista nimeämään edustajansa neuvotteluun.

**Käsittely:**

Keskustelun kuluessa Tuire Lehti-Chatta esitti, että Karkkilan kaupungista osallistuvat ao. neuvotteluun vain viranhaltijoiden edustajat.

Keskustelun kuluessa kaupunginjohtaja muutti ehdotustaan siten, että Karkkilan kaupungista osallistuvat ao. neuvotteluun vain viranhaltijoiden edustajat.

**Päätös:**

Kaupunginjohtajan kokouksessa muuttama päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Täytäntöönpano:**

valitut, Kunta-asunnot Oy, Vihdin kunta, Raaseporin kaupunki, perusturvakuntayhtymä Karviainen

Kaupunginhallitus

§ 186

01.06.2009

**Saapuneet pöytäkirjat**

Kaupunginhallitus § 186

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi seuraavat pöytäkirjat ja päättää, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 51 §:n mukaista asioiden otto-oikeutta.

- Ympäristölautakunnan 20.5.2009 pöytäkirja 4/2009

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

### OIKAISUVAATIMUS

#### koskee §:ää/§:iä 186

Se, johon kaupunginhallituksen päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen voi tehdä yllä mainituista päätöksistä kirjallisen oikaisuvaatimuksen (Kuntalaki 92. §).

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja oikaisuvaatimuksen tekijän on se allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus tehdään **Karkkilan kaupunginhallitukselle (os. PL 50 03601 KARKKI-LA)**.

**Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä.** Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisääntötodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi (Kuntalaki 93. §, 95. §).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen ja kunnan jäsen (Kuntalaki 92. §).

### MUUTOKSENHAKUKIELTO

Seuraavista päätöksistä ei saa hakea muutosta valittamalla, koska ne koskevat vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 91. §):

#### §:t 181-185

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, vaan niistä tehdään suoraan valitus Helsingin hallinto-oikeudelle:

#### §:t \*\*

#### **Asemakaavan hyväksymispäätökset**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, vaan niistä tehdään suoraan valitus **Helsingin hallinto-oikeudelle** (os. PL 120, 00521 Helsinki)

#### §:t \*\*

Asemakaavaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäämisestä. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen tietoon silloin, kun pöytäkirja on

Pöytäkirjan tarkastajat:

asetettu yleisesti nähtäväksi.

Edellä mainittuihin asemakaavan tai sen muutoksen hyväksymistä koskeviin päätöksiin on oikeutettu valittamalla hakemaan muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä Karkkilan kaupungin jäsen. Uudenmaan ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan on myös valitusoikeus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunginhallitus on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Muilta osin asemakaavaa koskevan valituksen tekemisessä on noudatettava tämän valitusosoituksen määräyksiä koskien mm. valituskirjelmän muotoa ja sisältöä, henkilö- ja osoitetietoja ja allekirjoitusta sekä valituskirjelmän liitteitä.

### **Rakennuskiellon määrääminen ja pidentäminen**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta, vaan niistä tehdään suoraan valitus **Helsingin hallinto-oikeudelle** (os. PL 120, 00521 Helsinki)

### **§ \***

**Valituskirjelmä on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.** Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Päätökseen rakennuskiellon määräämistä ja pidentämistä koskevassa asiassa saa hakea muutosta kirjallisella valituksella se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muutoin lainvastainen.

Muilta osin rakennuskieltoa koskevan valituksen tekemisessä on noudatettava tämän valitusosoituksen määräyksiä koskien mm. valituskirjelmän muotoa ja sisältöä, henkilö- ja osoitetietoja ja allekirjoitusta sekä valituskirjelmän liitteitä.

EtuoL:n 22 §:n 2 momentin mukaan §:ään \* ei saa valittamalla hakea muutosta.

Seuraavista päätöksistä, jotka julkisista hankinnoista annetun lain 9 - 9b §:n nojalla voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, ei saa valittaa kunnallisvalituksin.

§:t \*\*\*

Verotusmenettelylain 88 §:n mukaan §:ään \* ei saa valittamalla hakea muutosta.

## VALITUSOSOITUS

Seuraaviin kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksen johdosta antamiin päätöksiin haetaan muutosta **kunnallisvalituksella** (Kuntalaki 90. §). Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen (Kuntalaki 92 §):  
**§:t \*\*\***

**Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.** Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi (Kuntalaki 93 §).

**§:n/§:ien \*\*** osalta päätös annetaan julkipanon jälkeen **\*\*.\*\*\*.200\***, jolloin säädetty 30 päivän valitusajaksi luetaan jokaisen valittajan kohdalla tästä päivästä lukien. (Päätös katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu).

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle (os. PL 120, 00521 HELSINKI; käyntiosoite: Ratapihantie 9, 00520 HKI)

§:n/§:ien \*\*\* osalta Uudenmaan ympäristökeskukselle (os. PL 36, 00521 HELSINKI; käyntiosoite: Asemapäällikönkatu 12, 00520 HKI)

§:n/§:ien \*\*\* osalta KTM/Markkinaoikeudelle (os. PL 118, 00131 HELSINKI; käyntiosoite: Erottajankatu 1-3, 5 krs., 00131 HKI). Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

### Henkilö- ja osoitetiedot sekä allekirjoitus

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

### Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimi-

Pöytäkirjan tarkastajat:

tettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Helsingin hallinto-oikeuden/Uudenmaan ympäristökeskuksen/Markkinaoikeuden valituksesta antama päätös voi olla maksullinen (laki tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista).

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 80 euroa.

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kunnallisvalitusta, koska niistä voidaan tehdä oikaisuvaatimus (Kuntalaki 89. §):

#### **§:t 186**

#### LISÄTIETOJA

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.