

<p>MUISTUTUKSET VATTOLA II:N KAAVAEHDOTUKSESTA Kaavaehdotuksesta annetuissa muistutuksissa (6) ehdotetut muutokset</p>	<p>VASTINEET 12.6.2020</p>
<p><i>Klaus Hamström</i></p>	
<p>Ranta alue käsittää 12 kpl yksittäistaloa joiden rakennusoikeus on 150 km² . Pieniä taloja melko pienillä tonteilla. Jotta lopputulos olisi hallittavissa mielestäni hankkeesta pitäisi laatia viitesuunnitelma ja määrittellä miltä osin rakennuslupaa haettaessa viitesuunnitelmaa tulee noudattaa.</p>	<p>Yksityisille tonteille sijoittuvat uudet talot rakentuvat omien suunnitelmiansa mukaan.</p> <p>Liistonpuiston uusien kortteleiden 8 uutta taloa varten tehdään yhtenäinen suunnitelma. Alueen toteuttamiseksi harkitaan arkkitehtikilpailua.</p>
<p>Saunat poistu kaavasta. Kysymys olisiko mahdollista, että rantakaistalle tehtäisiin muutama laituriinpatkka esim 3m, mikä helpottaisi mahdollista uimista rantakaistalta.</p>	<p>Laitureita voidaan rakentaa asemakaavan estämättä, eikä niitä tarvitse merkitä asemakaavaan. Laituri on rakennelma, jonka luvanvaraisuudesta on määrätty rakennusjärjestyksessä.</p>
<p>Rakennusten korkeusasemia arvioidessa tulisi huomioida, että perustusten hulevedet pitää imeyttää maastoon imeytystason tulisi olla tulvavesikorkeuden yläpuolella.</p>	<p>Hulevesien imeytys huomioidaan tarkemmassa suunnittelussa. Jos se ei ole mahdollista tontilla hyödynnetään alueelle sijoitettavaa jätevesipumppaamaa.</p>
<p><i>Timo Palenius</i></p>	
<p>Oletus jätevesipumppaamon paikasta, koska rannan uudet tontit sijaitsevat nykyisen kokoojaviemäriin tason alapuolella.</p>	<p>Osoitetaan jätevesipumppaamo Lapinniemenpuiston uusille kortteille.</p>
<p><i>Harri Lindfors</i></p>	
<p>Kaavaehdotuksesta tulee poistaa saunavaraukset, koska Karkkilan kaupungin ylläpidettäväksi ei tarvita toista talviuintipaikkaa. Eikä sen myötä Pyhäjärvelle kolmatta kaupungin kustannuksella ylläpidettävää yleistä uimapaikkaa.</p>	<p>Uimarannan läheisyyteen osoitettu rantasauna on tulevaisuuden varaus, joka voidaan ottaa käyttöön silloin, kun siihen on taloudellisia edellytyksiä. Kaava ei velvoita rantasaunan rakentamiseen.</p>
<p><i>Huhtimonkadun asukkaat</i></p>	
<p>Kalliopuiston ja Hiidenpuiston kaavamerkintä voisi olla lähivirkistysalue VL, kun se nyt on puisto VP. Näin kaupunki voisi osoittaa kaavoituksessaan niin globaalien kuin lokaalien biodiversiteettitavoitteiden edistämistä</p>	<p>VP merkintä ei rajoita alueen säilyttämistä luonnontilaisena.</p>
<p>Kalliopuiston tontin kautta kulkee ekologinen käytävä Haukkamäen metsään. Tämän käytävän soisi jäävän olemaan ja uusien tonttien varauksen poistettavan.</p>	<p>Uusien tonttien viereen on jätetty ekologinen käytävä.</p> <p>Uudet tontit on osoitettu Huhtimonkadun ja Kalliopuiston jyrkänteen väliin, joten Kalliopuistoon jää yli 1ha:n kokoinen metsä.</p>
<p>Muistutuksessa on erinomainen selvitys Kalliopuiston eläimistöä ja kasvistosta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi alueen toimenpiteitä ja jatkosuunnittelua varten.</p>
<p><i>Marja ja Björn Nylund, Jukka Jaatinen, Raimo Laakso</i></p>	
<p>Pyhäjärven ranta-alueen rakentamissuunnitelmista tulee täysin luopua ja säilyttää alue kaikilla Karkkilalaisilla.</p> <p>Rakentamaton luonto ja Lapinnimen puiston luonnonkauneus ovat Karkkilan houkutin.</p> <p>Rakentaminen lisää Pyhäjärven kuormitusta ja</p>	<p>Rakentamista ei ole osoitettu rantaan.</p> <p>Uudenmaan liitto ei ole lausunnossaan kiinnittänyt huomiota rannan uusiin asuinkortteleihin.</p> <p>Jätevesi- ja hulevesimääräykset turvaavat Pyhäjärven vesistön laadun.</p> <p>Ranta-alueen rakentaminen mahdollistaa</p>

<p>vähentää luonnon monimuotoisuutta. Rakentaminen pilaisi luonnonkauneuden ja pienentäisi hyvinvointia tukevaa lähivirkistysaluetta.</p>	<p>maatalouskäytössä olevan pellon muuttamisen rantapuistoksi ja yksityisten tilojen läpi kulkevan virkistysreitit rakentamisen. Uusien rakennuspaikkojen myötä Karkkilaan tulee uudenlaista tonttitarjontaa yhdessä laajan ja yhtenäisen rannan virkistysreitit ja siihen liittyvän puistoketjun kanssa. Koko Vattola, niin kuin Karkkilakin on laajojen, luonnontilaisten virkistysalueiden ympäröimä.</p>
<p><i>Arja Mattila</i></p>	
<p>Muistutuksena Vattola II kaavaehdotukseen viittaa Vattola II asemakaavaluonnoksesta annettuun mielipiteeseen 20.12.2019. On tärkeitä huomioida ainutkertaisen Lapinniemen puiston luonnon ja väljyyden säilyttäminen.</p>	<p>Kaavaluonnoksen vastineessa on vastattu tähän mielipiteeseen.</p> <p>Kaavaratkaisussa Lapinniemen puistoa kehitetään kaikkien kaupunkilaisten käyttöön luontoa ja väljyyttä säilyttäen.</p>